

УДК [[75:730]: 7.072.2] (477+4)

PRIMARY SOURCES IN THE STUDY OF IVAN TRUSH'S WORK: PUBLICATIONS, MEMOIRS, EPISTOLARY WORKS, ARCHIVAL DOCUMENTS.

ПЕРШОДЖЕРЕЛА У ДОСЛІДЖЕННІ ТВОРЧОСТІ ІВАНА ТРУША: ПУБЛІКАЦІЇ,
МЕМУАРИСТИКА, ЕПІСТОЛЯРІЙ, АРХІВНІ ДОКУМЕНТИ.

Yamash Y.V. / Ямаш Ю.В.

s.a.h., as.prof / к.м., доц.

ORCID 0000-0002-3259-083X

National Forestry University of Ukraine,

Lviv, 103 Generala Chuprunku, 79057

Національний лісотехнічний університет України,

Львів, Генерала Чупринки, 103, 79057

Анотація. Аналіз джерельної бази сучасних досліджень присвячених творчості Івана Труша говорить про суттєву прогалину у комплексному розв'язанні питань стосовно публіцистики, епістолярії та мемуаристики художника. Цей недолік не дозволяє об'єктивно оцінювати загальний творчий потенціал митця, його значний внесок у розвиток національне мистецтво та культуру.

В ході досліджень вдалось значно розширити список раніше оприлюднених публікацій, укласти повний список зі 128 позиціями друкованих праць митця. Детальний розгляд наукових та науково-популярних статей Труша, його нотатки, критичні матеріали мистецтвознавчого та літературознавчого характеру, аналітичні матеріали присвячені архітектурі, культурологічним аспектам ставлять його особу в ряд провідних українських інтелектуалів першої половини ХХ ст.

Ключові слова: Художник Іван Труш, мистецтво, наука, дослідження, джерельна база, архіви, публікації, епістолярій, мемуаристика.

Abstract. Analysis of the source base of modern research devoted to the work of Ivan Trush indicates a significant gap in the comprehensive resolution of issues related to the artist's journalism, epistolary writings and memoirs. This shortcoming does not allow an objective assessment of the artist's overall creative potential, his significant contribution to the development of national art and culture.

During the research, it was possible to significantly expand the list of previously published publications, to compile a complete list of 128 items of the artist's printed works. A detailed examination of Trush's scientific and popular science articles, his notes, critical materials of an art and literary nature, analytical materials devoted to architecture, cultural aspects place him among the leading Ukrainian intellectuals of the first half of the 20th century.

Keywords: Artist Ivan Trush, art, science, research, source base, archives, publications, epistolary writings, memoirs.

Вступ.

Важливим джерелом комплексного вивчення творчості видатного українського художника Івана Труша, творчості як живописної, так й творчості у галузі мистецтвознавства, історії та теорії мистецтва, художньої критики є його наукові публікації, статті замітки, дописи, аналітичні огляди надруковані

переважно в періодичних виданнях. Не менш важливим додатком до цього джерельного пласта є мемуаристика художника, його епістолярій, архівні документи пов'язанні з життєвими і творчими явищами, подіями й фактами. Їх вивчення, а надалі, основі висвітлення творчості художника дають можливість надати науковим дослідженням неупередженості і об'єктивності й, в першу чергу, надати нову достойну оцінку масштабному спадку митця.

Унікальність мистецької постаті Івана Труша в історії українського мистецтва, історії української культури полягає в багатогранності його таланту, різновекторності його творчої діяльності скерованої на піднесення національної культури. В більшості наукових розвідок як в минулому, так і сучасних дослідженнях персону художника розглядалась через призму мистецтвознавчого аналізу й оцінки його живописного доробку, живописної спадщини. Живопис Труша достойно оцінений і представлений практично у всіх провідних музеях України. Труш безперечно відомий як визначний живописець своєї епохи. Частково досліджена діяльність Труша як культуртрегера [1, 2]. Проте Труш – теоретик і критик мистецтва невідомий, або мало відомий для більшості наукових дослідників. Провідні трушезнавці Нановський, Островський, інші окремі дослідники лише згадують, і найчастіше роблять посилання на ключеві статті Труша, такі як «З малярської робітні. Як повстає образ», «Фотографія і штука малярства», «Чи можлива у нас штука?», «Нові напрями в малярстві» [3-5, 6-9]. Літературознавці згадують публікації художника присвячені поетичній і літературній творчості Т. Шевченка, І. Франка, В. Стефаника, Л. Мартовича, О. Кобилянської, молодомузівцям [10, 11]. Практично на цьому переліку закінчується вивчення критичного спадку Труша.

Навіть існуючи на сьогоднішній день нечисленне звернення у наукових дослідженнях на публікації Труша не містять аналітичних характеристик їх змісту і в кращому випадку лише роблять посилання на окремі тези, висмикнуті із загального контексту. Більшість тем які потрапляють в поле зору та які висвітлює Труш-науковець, мистецький оглядач і критик лишаються на сьогоднішній день поза увагою мистецтвознавства.

Основний текст.

Список прижиттєвих публікацій Івана Труша складений Степаном Костюком суттєво доповнений нашими дослідженнями налічує 128 позицій [12]. Григорієм Островським 1958 р. було здійснено упорядкування єдиного по сьогоднішній день монографічного видання - збірника статей Труша в яке увійшло 14 важливих публікацій художника [13]. Упорядник у передмові зазначає що Трушеві належить кілька десятків талановитих статей і рецензій, присвячених актуальним питанням розвитку західноукраїнської літератури й мистецтва опублікованих наприкінці XIX і на початку XX століть у різних періодичних виданнях. Одночасно, автор відмічає що переважна більшість публікацій незаслужено забута [13, с. 3]. Утім Островський окреслюючи коло питань якими займається Труш лише літературою і мистецтвом суттєво обмежує тематику його зацікавлень. Дійсно, велику групу Трушевих статей можна віднести до мистецької категорії. З огляду вивчення науково-критичної спадщини художника цього недостатньо. Трушева парадигма базується на понятті культура і її піднесення як мета митця пов'язана з основними її складовими категоріями такими як наука, освіта, мистецтво і література. Труш не береться визначити першість, важливість чи другорядність кожної, але як професійний художник, фахівець в мистецькій галузі обирає категорії в яких найбільше розуміється і реально може спричинитися до їх розвитку. Оскільки Труш був художником-живописцем то логічно що темою його розвідок мало б бути образотворче мистецтво і переважно галузь малярства. Реально теми його статей торкаються і науки, і просвіти, і літератури при домінуванні основної уваги до мистецьких проблем.

У Трушевій парадигмі ключове положення займає історична роль особистості. Якщо мистецтво, культура, їх піднесення є метою, то історична особа відіграє роль інструмента, її творчість, діяльність в його світогляді є визначальною рушійною силою. Через це велика увага до видатних персон, непересічних талантів за творчістю яких Труш спостерігає, яку аналізує й у підсумку поширює і пропагує через періодичні видання. Орієнтація художника

на європейське мистецтво позначається також на відборі мистецьких постатей. Перелік їх досить значний. Він присвячує статті, силуетки, подеколи некрологи в яких як правило дає розгорнуту характеристику їх творчості, зокрема Арнольду Бекліну, Адольфу Менцелю, Казимиру Сіхульському, Василю Верещагіну, Джованні Сегантіні, Генріху Семірадському, Саші Шнайдеру, Северину Обсту. Дві публікації він присвячує Джону Рескіну, окрему німецькому сходознавцю Теодору Менцелю. Всі ці публікації художник здійснює на сторінках заснованого ним 1905 р. мистецького часопису «Артистичний вісник».

Не меншу увагу Труш приділяє й українським художникам. В цьому випадку міняється мотивація. Як культуртрегера його завдання полягає в підтримці національних талантів, але підтримка не обмежується лише у схваленні; Труш вміє різко критикувати, скеровувати у потрібному напрямку. Низка статей Труша присвячена Тарасові Шевченко. Особливо цікаві його погляди на творчість Шевченка-художника [14-17]. В окремих публікаціях дається оцінка, розглядається мистецький доробок Корнила Устияновича, Олени Кульчицької, Порфирія Мартовича, Теофіла Терлецького.

Мистецькими й літературними постатями інтереси Труша не обмежуються. Одна з статей торкається наукової діяльності українського фізика Івана Пулюя [18].

Список українських художників доповнюється десятками імен про яких він згадує в оглядових критичних статтях присвячених значним мистецьким подіям, конкурсам і виставкам.

На першу подію «Виставку руської штуки» 1898 р. Труш відгукується двома статтями [19, 20]. Аналіз виставок Труш робить регулярно реагуючи критичним словом не тільки на українські експозиції що відбуваються як у Львові, так і Києві, а також на польські й славенські. Кількість критичних опублікованих виставкових оглядів Труша дорівнює дев'яти, окремі з яких мають дуже великий обсяг і друкуються подеколи в трьох і навіть 8 числах часопису.

Труш робить невеликий екскурс до історії образотворчого мистецтва другої половини XIX ст. в статті «Нові напрямки в малярстві», докладно висвітлює творчий процес й етапи роботи над живописним твором в матеріалі «З малярської робітні. Як повстає образ» [6, 8]. Цікавою для свого часу є велика стаття Труша «Дещо про японську штуку» яка друкується у двох числах «Артистичного вісника» [21].

Свої теоретичні виклади стосовно монументальної скульптури він висвітлює в низці статей присвячених конкурсу на пам'ятник Т. Шевченко у Києві [15]. Теоретичний характер має його стаття «Фотографія і штука малярства» присвячена проблемам і перспективам розвитку фотографії [7].

Глибокий і професійний характер мають його друковані матеріали присвячені проблемам архітектури, зокрема конкурсу на проєкт українського театру у Львові [22].

Важливі питання музейної справи також піднімаються художником у трьох публікаціях одна з яких є надрукованою промовою Труша як голови Музейної Комісії на відкритті Українського національного музею ім. Т. Шевченка у Львові [23].

Якщо користуватись сучасною мистецтвознавчою термінологією, то низку статей Труша можна віднести до дизайнерської категорії, зокрема, до графічного дизайну його матеріал «Артистичний орнамент обкладинки» та до дизайну одягу «Естетика людського костюма» [24, 25].

Вивчення життєвого і творчого шляху художника має починатися з знайомства з автобіографічними матеріалами надрукованими в різні часи. Серед таких публікацій найважливіша стаття «Творчий шлях художника», а також «Враження з могили Шевченка» та «Дора. Опис мандрівки з Карпат». Корисними у створенні соціального портрета митця, його характеристики, в розумінні життєвих цінностей і світоглядних орієнтирів є його «Афоризми» частково надрукованими за життя художника. [13].

Менш доступними і вивченими є архівні матеріали розпорошені в різних установах України. Найбільше сховище матеріалів і документів пов'язаних з

іменем Труша зберігаються в АТ у НМЛ. Це понад 300 об'ємних справ які містять сотні документів: мемуаристику, епістолярій митця, листування з родиною, друзями, знайомими й колегами, репродукції його картин, спогадів Аріадни Труш та сучасників художника, статей та заміток про його життєвий та творчий шлях. Незначна частина матеріалів свого часу була опублікована, але більша частина документів АТ потребує подальшого вивчення та висвітлення в наукових виданнях.

Цікавою особливістю АТ є те що крім документів там зберігається практично не вивчений творчий пласт доробку Труша – понад сотню авторських світлин і навіть живописні етюди.

Наступна велика збірка історичних документів стосовно Трушевої теми знаходиться у фондах ЦДІА України у Львові. Так само у більшості архівних справ зберігаються листи художника, але відмінність цього листування, у більшості випадків, стосується зв'язків митця з громадськими організаціями і їх представниками. Це його листи до В. Гнатюка (секретар НТШ), В. Левицького (голова НТШ), М. Павлика (дійсний член НТШ, засновник Русько-української радикальної партії), С. Томашівського (голова НТШ) та ін. В контексті сучасного дослідження важливими є погляди І. Труша на образотворче мистецтво, викладені в неопублікованих рукописах його доповідей: «Штука, критика і суспільність», «Пластика у Шевченка», «Індивідуальність появ в житті і літературі» [26, 27].

Частина епістолярію Івана Труша зберігається в Києві, зокрема у фондах Відділі рукописних фондів і текстології Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України. У цьому відділі наявні 9 справ, які стосуються листування художника з Іваном Франком.

Цінна з наукового погляду є кореспонденція Івана Труша, що знаходиться у Інститут рукопису Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського, у першу чергу листи художника до М. Грінченка, мистецтвознавця М. Біляшівського, поета М. Чернявського, художника П. Холодного, громадського діяча І. Щитківського. Значна частина документів стосується

Об'єднаного комітету зі збудування пам'ятника Т. Шевченкові в Києві, членом журі та учасником конкурсу якого був І. Труш.

Епістолярій митця з ВРФТ ІЛ (колишній інститут літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України) та ІР НБУ (колишня Центральна наукова бібліотека Національної академії наук) 60-70-х рр. минулого сторіччя опрацював, систематизував випускник Київського державного художнього інституту Ігор Диченко під науковим керівництвом П. Візиря. Ці матеріали були оприлюднені на науковій конференції, присвяченій 100-річчю від дня народження художника, та надруковані з науковими коментарями в матеріалах конференції.

Листи Івана Труша також зберігаються в науковому архіві БАН. Їх опрацював проф. Д. Степовик і з відповідними дослідницькими висновками та поясненнями частково опублікував.

Окрему категорію документів на яке спирається сучасне дослідження походить з Галузевого Державного архіву служби безпеки України та Державного архіву Російської федерації які є у вільному доступі.

Важливим доповненням до епістолярного спадку стала невідома кореспонденція І. Труша (7 листів та одна листівка), знайдених у ПЗ під час сучасного дослідження. Листи І. Труша до пана Месенаса (Д-ра Володимира Старосольського) датовані 1935-1936 рр. [177-183]. Листівка І. Труша до Володимира Стефановича відправлена 13 травня 1912 року до Великих Кут з вія Дела Роса з Єрусалиму, що взагалі є єдиним письмовим свідченням палестинської подорожі художника. Графологічний аналіз згаданої листівки, порівняльний аналіз із музейними документами Архіву Труша (НМЛ) підтверджують автентичність листів.

Висновки.

Сучасний стан досліджень творчості Івана Труша свідчить про односторонність більшості наукових розвідок які акцентуються на виключно живописному доробку митця, відірваність аналогічних пошуків від його мистецтвознавчого науково-критичного спадку. З іншого боку, очевидно, що інтерес до цієї

знакової для української історії постаті не послаблюється протягом століття з моменту появи його феномену у мистецькому просторі.

Література:

1. Пронюк-Возна Н. П. Іван Труш: від культуртрегера до мистецтвознавця та естетика. Гуманітарний часопис: Збірник наукових праць / гол. ред. В. О. Копилов. Харків: ХАІ. 2011. № 2. С. 110-118.
2. Пронюк-Возна Н. П. Творча спадщина Івана Труша в контексті культури творчих процесів в Україні. Автореф. дис. на здоб. к. філос. н. Чернівці: Чернівецький національний університет, 2013. 18 с.
3. Нановський Я. Іван Труш. К : Мистецтво, 1967. 88 с.: іл.
4. Островський Г. І. І. Труш. Нарис про життя та творчість. К. : Мистецтво, 1955. 88 с.
5. Островський Г. Іван Труш. К. : Мистецтво, 1950. 35 с. : 15 іл.
6. Труш І. З малярської робітні. Як повстає образ. Будучність. 1899. Ч. IV. С. 8-10.
7. Труш І. Фотографія і штука малярства. Артистичний вісник. 1905. Зош. 7-8. С. 98-101.
8. Труш І. Нові напрями в малярстві. Літературно-науковий вісник. 1899. Т. 5. С. 143-155.
9. Труш І. Чи можлива у нас штука? Будучність. 1899. № 7. С. 10-11.
10. Горак Р. Іван Труш біля таємниць «Зів'ялого листя» Івана Франка. Іван Труш. Матеріали конференції до 130-річчя від дня народження. Львів, 2001. С.16-21.
11. Ямаш Ю. Труш малює Кобзаря: Шевченкіана у творчості Івана Труша. Львів: ПП Сорока Т. Б., 2014. 154 с.: іл. (Сер. «Труш малює»)
12. Іван Іванович Труш: Бібліографічний покажчик / Упорядник Костюк С. П. Львів: Вид. Львівської наукової бібліотеки, 1969. 60 с.
13. Труш І. Про мистецтво і літературу. К: Державне вид-во образотворчого мистецтва і музичної літератури, 1958. 130 с.

14. Труш І. Ne repertatur. Діло. 1999. 5 квітня. № 76. С. 2.
15. Труш І. Шевченко в пластичнім світлі. Неділя. 1912. № 35. С. 4-5.
16. Труш І. Шевченкові офорти. Літературно-науковий вісник. 1905. Т. 29. Кн. 1. С. 76.
17. Труш І. Шевченківський ювілей. Діло. 1915. 12 вересня. № 31. С. 3.
18. Труш І. Проф. І. Пулюй. Нові і перемінні звізди. Артистичний вісник. Львів, 1905. № 6. С. 107-109.
19. Труш І. З нагоди руської вистави штуки. Діло. 1898, 3 листопада, № 245. С. 1.
20. Труш І. З нагоди руської вистави штуки. Діло. 1898, 4 листопада. № 246. С. 1.
21. Труш І. Дещо про японську штуку. Артистичний вісник. 1905. №7. С.102-104.
22. Труш І. Наш проєктований театр. Артистичний вісник. 1905. № 4. С. 33-34.
23. Труш І. Промова голови Музейної Комісії артиста-маляра Ів. Труша на відкритті Українського національного музею ім. Шевченка у Львові. Українська думка. 1920. 5 листопада. № 27. С. 2-3.
24. Труш І. Артистичний орнамент обкладинки. Артистичний вісник. 1905. № № 4. С. 47.
25. Труш І. Естетика людогового костюму. Артистичний вісник. 1905. Зош. 7. С. 138-139.
26. Доповідь Івана Труша «Індивідуальність появ в житті і в літературі», виголошена у залі товариства «Руська бесіда». ЦДІА України у Львові. Ф. 736. оп. 1, спр. 6. Арк. 50.
27. Доповідь Івана Труша «Пластика у Шевченка», виголошена у залі товариства «Руська бесіда» 1912 р. // ЦДІА України у Львові. Ф. 736. оп. 1. спр. 7. Арк. 72.

Статтю відправлено: 22.10.2025 р.

© Ямаш Ю.В.

CONTENTS

Innovative machinery, technology and industry

https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-004	3
INNOVATIVE APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY OF KAZAKHSTAN <i>Adykhanov S.S., Zhamankulova A.</i>	
https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-005	8
ASSESSMENT OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF AN ENTERPRISE: INNOVATIVE ASPECT <i>Kasimov D.E., Aubakirova G.M.</i>	
https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-006	13
DIGITAL SOLUTIONS IN THE MINING AND METALLURGICAL SECTOR OF KAZAKHSTAN <i>Balakan I.M., Aubakirova G.M., Issatayeva FM</i>	
https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-015	19
METHODOLOGY FOR RELIABILITY ASSESSMENT OF RELAY PROTECTION AND AUTOMATION DEVICES <i>Fedoriv M., Kurliak P., Hlad I., Batsala Y., Viznovich V., Yatskivky A.</i>	
https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-017	21
FEATURES CALCULATIONS OF DYNAMIC MODES OF THE ELECTRICAL SYSTEM <i>Iegorov O., Iegorova O., Glebova M., Forkun J.</i>	
https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-026	25
FEATURES OF DRYING ZEOLITE 13X IN A MICROWAVE FIELD <i>Hrechanovskiy A.P.</i>	
https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-030	32
FEATURES OF IMPLEMENTING A FOOD SAFETY MANAGEMENT SYSTEM IN THE PRODUCTION OF YEAST-LAMINATED PASTRY <i>Tiurikova I.S., Tkachenko A.S., Miroshnichenko D.V., Ivanov A.O.</i>	
https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-031	36
TECHNOLOGICAL ADAPTATION OF REFLECTIVE MATERIALS IN THE SYSTEM OF CONTEMPORARY FOOTWEAR DESIGN <i>Kernesh V.P., Kuzina N.V., Dubrovin M.V.</i>	
https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-038	42
ASYMPTOTIC ASSESSMENT OF LOADS IN THE WIND TURBINE BLADE ATTACHMENT TO THE HUB <i>Bilova O.V.</i>	

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-039> 49

REDUCING FUEL CONSUMPTION AND ENVIRONMENTAL
POLLUTION THROUGH THE USE OF NANOMATERIAL
ADDITIVES IN FUEL

Latysh O.M.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-040> 57

QUANTITATIVE ASSESSMENT OF REPAIR TECHNOLOGY OF
HYDRAULIC CYLINDERS OF TRACTOR HYDRAULIC SYSTEMS

Melyantsov P.T.

Computer science, cybernetics and automation

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-008> 65

APPLICATION OF LARGE LANGUAGE MODELS IN
ENTERPRISE AUTOMATION

Tsymbal A.S.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-027> 71

DESIGN OF AN INFORMATION ACQUISITION SYSTEM FOR
THERMOPHYSICAL EXPERIMENTS ON LOW-POTENTIAL
HEAT STORAGE SYSTEMS

Mukminov I.I.

Development of transport and transport systems

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-016> 78

LEGAL SUPPORT AND OPTIMISATION OF BULK
CARGO TRANSPORTATION

Prodashchuk S.M., Kim K.V., Bohomazova H.Ye.

Architecture and construction

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-003> 82

EVOLUTION OF ARCHITECTURAL SKETCHING FROM
HAND GRAPHICS TO DIGITAL MEDIA

Sobko Y.T., Ovsienko O.V., Riezanova K.A.

Medicine and healthcare

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-007> 88

ENDOTHELIN-1 CONTENT IN BLOOD AS A POSSIBLE
BIOMARKER OF DIABETIC RETINOPATHY

Serdiuk A.V.

Agriculture, forestry, fisheries and water management

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-021> 92

CREATION OF CLOSED PRODUCTION CYCLES IN AGRICULTURAL ENTERPRISES: “FROM FIELD TO FINISHED PRODUCT”

Vovk B.I.

Geology, geophysics and geodesy

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-024> 97

APPLICATION OF GIS IN THE NATIONAL SECURITY AND DEFENSE SYSTEM OF UKRAINE

Ievsiukov T.O., Humeniak R.I., Slyusar Y.I.

Economics and trade

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-009> 103

FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF TOOLS FOR PLANNING INNOVATION ACTIVITY OF ENTERPRISES

Gnylianska L.Y., Zamostnyi V.V.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-011> 106

VENTURE BUSINESS AS A PROGRESSIVE FORM OF SPREADING INNOVATION

Soliar V.V.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-018> 114

FISCAL POLICY UNDER CONDITIONS OF GLOBAL RISKS AND ECONOMIC UNCERTAINTY

Kachula S.V.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-025> 121

BLOCKCHAIN AND SMART PORTS IN THE BLACK SEA BLUE ECONOMY

Yarovyi V.I.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-029> 126

THE PROBLEM OF THE OBJECT AND SUBJECT OF RESEARCH IN THE MODERN METHODOLOGY OF MANAGEMENT SCIENCE

*Zhyvko Z.B., Polischuk D.S.,
Zariechnyi O.P., Artemenko M.S.*

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-032> 132

DIGITAL TRANSFORMATION OF MEDICAL EXPENSE INSURANCE: CLIENT-CENTERED APPROACHES AND INNOVATIVE SOLUTIONS

Loginova A.

Management and marketing

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-002> 138

FROM DIVERSITY TO INCLUSION: IMPACTS ON ORGANIZATIONAL BEHAVIOR

Jorovlea E.L., Baieşu M.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-028> 152

STRATEGIES FOR ENSURING BUSINESS RESILIENCE UNDER UNCERTAINTY: TRENDS, RISKS, AND ADAPTIVE MODELS

Halushka Z.I.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-034> 157

ASSESSMENT AND DEVELOPMENT OF MOTIVATIONAL MECHANISMS FOR ATTRACTING AND RETAINING HUMAN RESOURCES IN ENTERPRISES UNDER WARTIME AND POST-WAR CONDITIONS

Bryukhovetskaya N.Ye., Ievlev V.V.

Tourism and recreation

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-023> 161

COMMUNICATION PRACTICES OF PREMIER HOTEL PALAZZO AS A TOOL OF TERRITORIAL BRANDING

Moroz S.E., Kalashnyk O.V.

Education and pedagogy

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-010> 169

RESILIENCE AND TRANSFORMATION OF UKRAINIAN EDUCATION IN THE CONTEXT OF WAR AND GLOBAL INTEGRATION

Shamsutdynova M.-S.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-013> 172

THE PRINCIPLE OF AMBIVALENCE IN JUDGEMENTS IN FOREIGN LANGUAGE TEACHING: THEORETICAL FOUNDATIONS AND PRACTICAL IMPLEMENTATION

Holovko I.O.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-019> 177

UNIVERSITY STUDENTS' COMPETENCES THAT CAN BE FORMED THROUGH AI USAGE WHILE STUDYING ESP

Golub T.P.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-020> 182

FEATURES OF TEACHING ACADEMIC WRITING TO
STUDENTS OF TECHNICAL SPECIALTIES

Borysova Z.U., Borysova V.E.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-022> 187

GAMIFICATION AND MOTIVATION: TRANSFORMING
LEARNING IN THE DIGITAL UNIVERSITY

Mudra O.V., Mudryi Y.S.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-041> 192

THE ROLE OF COMPUTER-BASED TEST CONTROL
IN THE OBJECTIVENESS OF ASSESSING STUDENTS'
KNOWLEDGE LEVEL

Bodiaka V.Y.

Psychology and sociology

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-012> 197

WAYS TO IMPROVE THE SYSTEM OF SOCIAL AND
PSYCHOLOGICAL MECHANISMS OF MANAGEMENT
ACTIVITIES

Cherusheva G. B.

Philology, linguistics and literary criticism

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-037> 201

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF EFFECTIVE FOREIGN
LANGUAGE TEACHING IN CONDITIONS OF
INSTABILITY AND CRISIS

Krasniuk S.O.

History

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-014> 206

MEMORIALS AND PLACES OF MEMORIAL: LOCAL
AND NATIONAL DIMENSIONS

Yaroshchuk I. V., Sokolov D.S.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-033> 215

PUBLICATIONS OF DOCUMENTS IN UKRAINE
IN THE SECOND HALF OF THE 20TH CENTURY:
SOME ASPECTS OF THE PROBLEM

Dovzhuk I.V.

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-035> 220

ROLE OF TECHNOLOGICAL INNOVATIONS IN THE
TRANSFORMATION OF THE US REHABILITATION
SYSTEM IN THE 1990S–2020S

Fedinskyi O.M.

Art criticism and culture

<https://www.proconference.org/index.php/gec/article/view/gec41-00-036> 226

PRIMARY SOURCES IN THE STUDY OF IVAN TRUSH'S
WORK: PUBLICATIONS, MEMOIRS, EPISTOLARY
WORKS, ARCHIVAL DOCUMENTS.

Yamash Y.V.

International scientific conference

***TECHNIQUE AND TECHNOLOGY OF THE
FUTURE
'2025
Conference proceedings***

October 2025

Development of the original layout - Sergeieva&Co

*Sergeieva&Co
ProConferenceOrg
Lußstr. 13
76227 Karlsruhe*

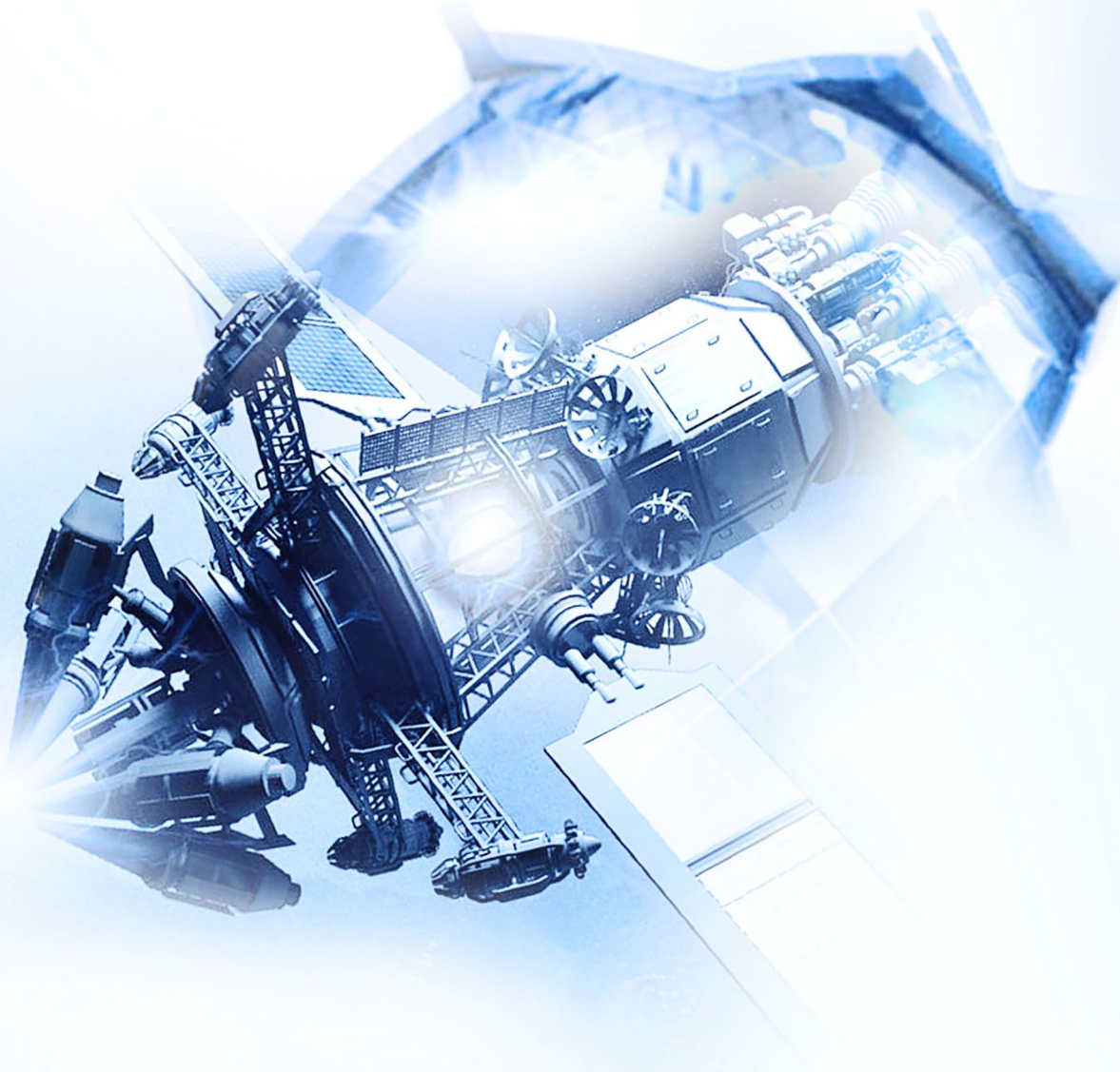


Articles published in the author's edition

With the support of research
project ProConferenceOrg
www.proconference.org
www.proconference.org/index.php/gec

ISBN 978-3-989241-17-6





www.proconference.org/index.php/gec

e-mail: info@proconference.org